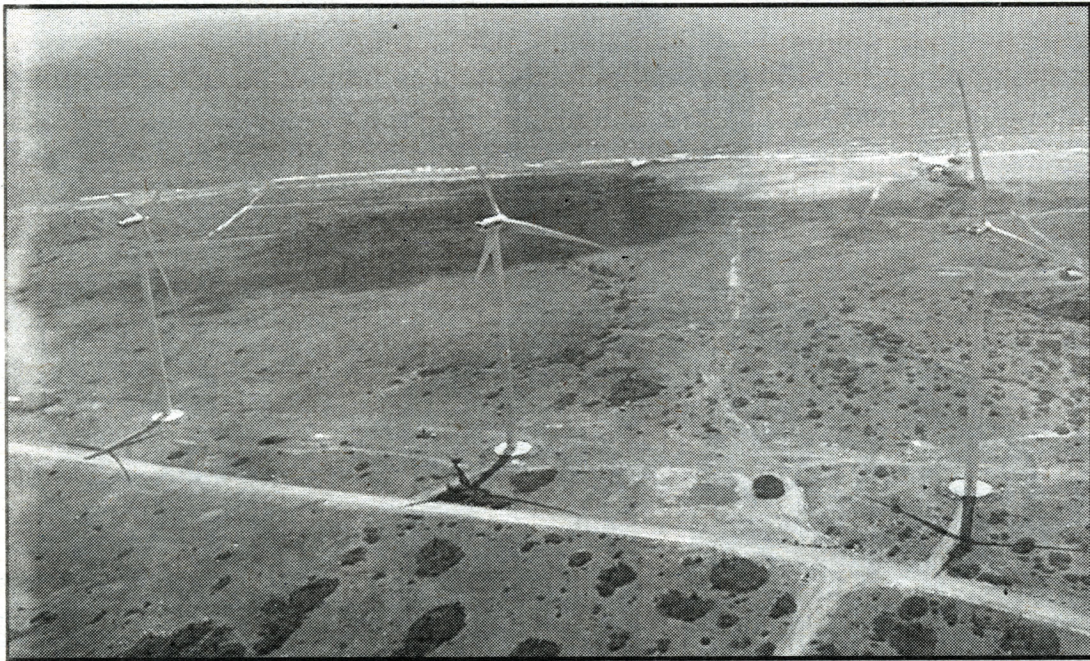


Testimonio di experto pa gruponan anti Parke di Molina dr. Nissenbaum tur biaha di nobo rechaza den Corte



ORANJESTAD (AAN): Den un caso den Corte na Merca na 2012, dr. Nissenbaum, kende ta un radiologo, a testigua pa un grupo cu tabata contra un Parke di Molina di Biento wordo construi na unda nan ta biba, huez a desbarata su testimonio completamente. Huez den e caso aki ta bisa cu dr. Nissenbaum ta trece dilanti cu algun di su opinionnan ta basa riba "discusionnan cu conseheronan riba tereno acustico". Huez ta pone den su sentencia "E mes no a duna nomber, calificacion of estudionan riba cual e ta depende pa forma su opinion". Huez na varios ocasion den su sentencia ta trece dilanti "Again, there is no basis for his statement." Cu otro palabra cu e ponencianan di dr. Nissenbaum no tin base. Esaki tabata na aña 2012 y ya prome cu e tempo ey y despues e patronchi aki ta manifesta su mes. Nissenbaum ta aparace den Corte y hues ta rechasa su testimonio. Un debacle.

Den e caso aki riba Huez Mills kende a dicta sentencia ta aclarea su decision dor di a scuchatambeet testimonio di duna dor di experto di riesgonan di salud dor di medio ambiente dr. Christopher Ollson kende a desacredita completamente e evidencia treci dilanti door di Nissenbaum. "Pruebanan presenta dor di dr. Ollson

ta desacredita e survey di e proyecto di 'Mars Hill' haci dor di dr. Nissenbaum, su metodologia y conclusionnan, como tambe e alegacionnan firme pero no funda haci pa dr. Nissenbaum den su testimonio".

Nissenbaum a traha un 'health survey' di hende cu ta biba banda di dos parke di Molina na Maine, unda e ta biba. E relato traha door di dje tabata totalmente imperfecto door di entre otro e evaluacion cu poco reaccion y e grandura di e estudio. Survey di salud ta existi un reaccion di por lo menos 50% pa e por wordo considera factibel. Un otro experto di e grupo anti Molina di biento, dr. McMurtry a trata di usa e estudio di Nissenbaum den e caso den Corte Bovaird v Director, Ministerio di Medio Ambiente na Ontario pero el a wordo rechasa. Mescos tambe Nissenbaum a publica un rapport den e revista reconocí Noise and Health. Pero, dos critica separa di otro a publica den e mesun revista alegando cu su rapport ta yen di fout y conclusionnan erroneo.

Asina tabatin mas casonan den Corte unda e experticio di dr. Nissenbaum no a wordo aproba. Un di nan ta esun di 2010 na Saskatchewan di Red Lily Wind Energy Corporation. Den su sentencia

Corte ta pone cu Nissenbaum no tin ningun training special den ningun di e temanan pa por duna un opinion riba e caso. Esaki a sosode na 2011 atrobe ora Nissenbaum a trata un biaha mas di ta testigo den Corte na Ontario. E tribunal a duna Nissenbaum oportunidad pa testigua, pero henter su testimonio tabata fuera di su área di experticio y un un biaha mas a keda rechasa. Pero Nissenbaum no ta entrega spada y na 2013 el a presenta su estudio den e proyecto Bull Creek Wind na Alberta na 2013.

E huicio final ta declara: E comision no ta haya cu e estudio di Nissenbaum ta bin cu evidencia suficiente pa por bisa cu e ruido cu e molinanan di biento ta causa problema cu drumimento y di salud. Na luna di februario ultimo, e National Health and Medical Research Council di Australia a revisa e estudio di Nissenbaum como parti di un evaluacion grandi riba turbina di biento y salud. E council a clasifica e calidad di estudio como 'pover' pa motibo cu dr. Nissenbaum a muestra claramente di no ta obhetivo den su alegacionnan. Su prehuicio riba asuntonan di Molina di biento ta demasiado evidente.